

Toelichting bij gemaakte keuzes in voorbeelddocumenten

De SCE-regeling schrijft heel weinig voor over in welke vorm de uitkering aan deelnemers gedaan wordt. In de regeling is enkel opgenomen dat er sprake moet zijn van een overeenkomst tussen de coöperatie en het betreffende deelnemende lid, met betrekking tot de financiële inleg in de opwekinstallatie.

Dit laat dus veel ruimte voor uitwerking. Je moet daarom in het SCE-reglement een aantal keuzes maken als coöperatie. In het voorbeeld SCE-reglement zijn een aantal keuzes gemaakt die we hieronder toelichten.

Let op: wil je als coöperatie andere keuzes maken dan in het voorbeeld? Laat je dan goed (juridisch) adviseren.

Zie ook de bijbehorende documenten:

- *Voorbeeld SCE-regelement*
- *Voorbeeld deelnemersovereenkomst*
- *Minimale inhoud van het informatiedocument*

De gemaakte keuzes

Als basismodel voor een SCE-project is gekozen voor het volgende:

1. Een overeenkomst tussen de coöperatie en een lid...
2. ...op basis waarvan het lid geld inlegt voor een opwekinstallatie...
3. ...zonder recht op terugbetaling...
4. ...waarmee een niet overdraagbaar uitkeringsrecht wordt verkregen...
5. ...uit de opbrengsten van de opwekinstallatie in de vorm van een vast bedrag per opgewekte én gesubsidieerde kWh.

Hiermee ontstaat een simpel en uitlegbaar product, dat niet gekwalificeerd wordt als 'effect' en daarom niet valt onder de prospectusverordening. Onderstaand wordt ingegaan op de beschreven aspecten en de achterliggende keuzes.

1. *Een overeenkomst tussen de coöperatie en een lid*

De SCE schrijft voor dat er een overeenkomst moet zijn tussen lid en coöperatie m.b.t. de financiële inleg in de installatie. In dit model is het reglement integraal onderdeel van de overeenkomst. In het reglement staan de algemene regels uitgelegd. Het reglement schrijft voor dat er vooraf een besluit genomen wordt door de ALV m.b.t. de specifieke projectafhankelijke keuzes. Ook dat besluit is integraal onderdeel van de overeenkomst. In de overeenkomst wordt in principe alles geregeld. Uitkeringen ingevolge de overeenkomst behoeven zodoende geen goedkeuring van de algemene vergadering. In het model van de deelnemersovereenkomst is wel voorzien dat de overeenkomst eenzijdig gewijzigd kan worden, door wijziging van het Reglement SCE-projecten. Dit beding kan worden opgenomen, als dat niet strijdig is met de statuten van de coöperatie. Er kan echter ook voor worden gekozen om dit beding achterwege te laten. In dat geval kan de overeenkomst niet zonder wederzijdse instemming worden gewijzigd.

2. *Op basis waarvan het lid geld inlegt voor een opwekinstallatie*

De SCE vereist een financiële inleg in een opwekinstallatie. De regeling schrijft niet voor aan wie die inleg wordt verschaft en wat het karakter ervan is. In dit model wordt aangenomen dat de inleg wordt verstrekt aan de coöperatie voor realisatie van de opwekinstallatie. De inleg is daarbij op te vatten als een kapitaalverstrekking. Deze is geormerkt en wordt alleen gebruikt voor het SCE-project.

3. *Zonder recht op terugbetaling*

Deze inleg is niet 'opvorderbaar'; de coöperatie heeft geen plicht om het terug te betalen. Het is een kapitaalverstrekking aan de coöperatie, in ruil waarvoor de deelnemer een uitkeringsrecht verkrijgt. Over de looptijd van het project zal de som van de uitkeringen hoger zijn dan de inleg. Dit wordt echter niet gegarandeerd. Hiervoor is gekozen omdat het ophalen van opvorderbaar geld bij particulieren in principe verboden is, en alleen kan door bemiddeling van een crowdfundingplatform, of door aanbidding van effecten, in overeenstemming met de prospectusverordening.

4. *Waarmee een niet overdraagbaar uitkeringsrecht wordt verkregen*

Een deelnemer kan zijn uitkeringsrecht niet verkopen of doorgeven aan een ander. Hiervoor is gekozen omdat de coöperatie, vanwege de 'deelnemende ledeneis', regie moet kunnen voeren over de deelnemers in het project. Als ze niet aan de subsidie-eisen voldoet, ontvangt ze ook geen subsidie. Dat zou het project en de

uitkeringsrechten van de andere deelnemers in gevaar brengen. Een deelnemer kan dus niet tussentijds van zijn uitkeringsrecht af, tenzij hij/zij niet meer voldoet aan de eisen voor een deelnemer (bijv. lid zijn van de coöperatie). In dat geval vervalt zijn/haar uitkeringsrecht aan de coöperatie en wordt hij/zij daarvoor (gedeeltelijk) gecompenseerd als het uitkeringsrecht vervolgens door iemand anders wordt afgenomen. De coöperatie is verplicht zich daarvoor in te spannen (artikel 3)¹.

5. *Uit de opbrengsten van de opwekinstallatie in de vorm van een vast bedrag per kWh dat wordt opgewekt én gesubsidieerd*

In het model is gekozen voor een afgebakend recht; een vast bedrag per opgewekte én gesubsidieerde kWh. Dit om het product zo eenvoudig mogelijk te maken en de risico's op gepaste wijze te spreiden tussen coöperatie en deelnemer. De SCE subsidieert niet altijd de volledige productie van een opwekjaar vanwege een jaarlijks maximum. Ook kan om wat voor reden ook de productie in een jaar tegenvallen. In dit model keert de coöperatie enkel uit over de kWh's die daadwerkelijk zijn opgewekt én gesubsidieerd. Dat voorkomt dat de coöperatie moet uitkeren terwijl daar geen of minder inkomsten tegenover staan. Tegelijk is het heel duidelijk waar de deelnemer recht op heeft. Daar hoeven geen nadere besluiten over te worden genomen, noch discussies over te worden gevoerd. De koppeling aan opgewekte kWh's doet recht aan het oorspronkelijke idee van de regeling: profiteren van energie die je in een collectief project opwekt. De beperking tot de gesubsidieerde kWh's houdt het administratief eenvoudig en goed controleerbaar. In deze opzet kan op efficiënte wijze gebruik worden gemaakt van de SCE, wat bijdraagt aan de groei van de coöperatie.

Deze keuzes zijn gemaakt op basis van een aantal overwegingen, waarvan de belangrijkste zijn:

- Voldoen aan wet- en regelgeving. Naast de SCE-regeling zelf betreft dit vooral de Wet op het financieel toezicht (Wft) en de prospectusverordening. De Wft kent twee toezichthouders: de Autoriteit Financiële Markten (AFM) en De Nederlandsche Bank (DNB).

¹ Omdat voor de wet het niet enkel van belang is dat formeel is uitgesloten dat met het uitkeringsrecht wordt gehandeld, maar ook dat de manier waarop het product wordt vormgegeven niet de indruk van verhandelbaarheid wekt, wordt in dit model niet gesproken over 'certificaten', 'participaties', 'zon-/winddelen' of soortgelijke benamingen. Wel bepaalt het reglement een minimum inleg en dat er enkel in veelvoud daarvan ingelegd kan worden.

- De fiscale consequenties: afhankelijk van de vorm die gekozen wordt kan het wenselijke of minder wenselijke fiscale consequenties hebben voor de coöperaties en de deelnemers.
- Eenvoud en communiceerbaarheid. Naast dat het een simpel uitlegbaar product moet zijn, moet er ook geen onnodig ingewikkelde administratie noodzakelijk voor zijn.
- Een goede, evenwichtige verdeling van de rechten en risico's van de deelnemer en de coöperatie.